

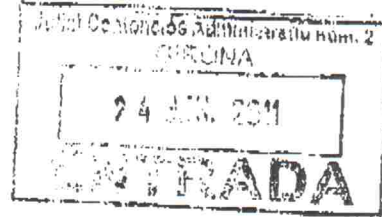
JUTJAT DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 GIRONA

Recurs Ordinari 314/2005

Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35)

vs

Ajuntament de Lloret de Mar



AL JUTJAT

Na Mercè Canal Piferrer, procuradora dels Tribunals i de la **Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35)** de Lloret de Mar, segons resta degudament acreditat en el procediment en el encapçalament referenciat, davant el jutjat del contenciós administratiu comparec i con en dret sigui més procedent, **MANIFESTO,**

Que, mitjançant el present escrit vinc en **instar L'EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DICTADA PER AQUEST JUTJAT EN DATA DE 13 D'OCTUBRE DE 2008.**

Es fonamenta la present sol·licitud d'execució de sentència en els següents relacions:

FETS

Primer.- Resolució de la que s'instà l'execució.

En data de tretze d'octubre de 2008 aquest jutjat estimant la demanda interposada per la meua representada va condemnar a l'Ajuntament de Lloret de Mar, per la seva inactivitat, en els termes que resulten de la part dispositiva de tal resolució que aportem adjunta mitjançant còpia, com a **document número 1.**

Tal resolució fou recorreguda en apel·lació per la mercantill Llob 2002, SL, coadjuvant de l'administració recorreguda, essent que la secció tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant sentència dictada en data de vuit de juliol de dos mil deu, que aportem adjunta mitjançant còpia, com a **document número 2,** desestimà el recurs d'apel·lació i confirmà la resolució recorreguda.

Mitjançant provisió de data 27 de juliol de dos mil deu, aquest jutjat donà trasllat de tal resolució a l'administració recorreguda.

Segon.- De l'activitat administrativa posterior a tal resolució que incompleix l'article 103.2 de la Llei de la jurisdicció contenciós administrativa.

Confirmada que fou la sentència dictada per aquest jutjat, pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, l'Ajuntament de Lloret de Mar adoptà un acord, en Junta de Govern local de data primer d'Octubre de 2010, **i per tant ja extemporani i infractor de la resolució, en tant que la mateixa condemnava a l'administració a actuar en el termini de dos mesos.** Adjunt i com **document número 3** aportem còpia del trasllat de tal acord municipal.

L'esmentat acord esdevé un incompliment evident i flagrant de la part dispositiva de la sentència que es pretén sigui executada, en tant en quan pretén obrir de nou un procés administratiu subjecte a al·legacions i a tràmits d'audiència quan el que cal instar és un procés executiu. Al parer d'aquesta part tal procedir pretén dilatar en el temps l'assumpció de responsabilitats per part de l'administració, en tant en quan la resolució judicial l'insta a executar en forma subsidiària, i així li va fer saber la meua representada mitjançant escrit presentat davant tal Ajuntament en data de 26 d'octubre de 2010, còpia del qual s'aporta adjunt com a **document número 4**.

En tal escrit es feien palesos els motius pels que s'entenia que es vulnerava l'esperit de la resolució objecte d'execució, essent que els reproduïm de forma literal seguidament:

"1r.- Incompleix la sentència dictada pel jutjat del contenciós administratiu número 2 de Girona, en tant en quant obvia requerir als promotors de l'urbanització per a que atorguin escriptura notarial de cessió de l'equipament convingut en el conveni de catorze de juny de 2003.

2.-Incompleix novament la sentència dictada pel jutjat del contenciós administratiu número 2 de Girona, en tant que els termes del requeriment a la entitat Caja Madrid, han de ser els que refereix tant la resolució judicial com el propi text de l'aval, que ha de ser exigible a primer requeriment o demanda, sense

necessitat de cap tràmit d'audiència, en tant que no ho exigeix ni la resolució ni el propi aval. Optar com s'ha optat per donar tràmit d'audiència només pot comportar dilacions així com obrir un nou procediment administratiu que ha estat convenientment jutjat.

*3.- Incompleix novament i **en forma molt greu** la sentència dictada pel jutjat del contenciós administratiu número 2 de Girona, en tant que la mateixa no condemna a l'Ajuntament de Lloret de Mar a requerir a Llob 2002, SL i subsidiàriament executar, sinó que la condemna:*

a) A Decretar l'execució subsidiària i instar l'anotació del registre de la propietat número 1 de Lloret de Mar tal Decret com l'acord de novembre de 2004.

b) Procedir a l'execució subsidiària i de manera simultània procedir a requerir el pagament de la suma corresponent (en aquest cas els avaluats 410.341,36 €).

c) En cas de manca de pagament per part de Llob 2002, SL, embargar i executar el seu patrimoni.

És evident, si més no per la meua representada, que aquest Ajuntament amb l'acord adoptat ha incomplert, conscient i deliberadament els termes d'una resolució judicial ferma, i vistos els precedents immediats, relatius a les negociacions mantingudes en els darrers temps per a establir un conveni per a l'arranjament de la xarxa d'enllumenat públic el sentit de tal acord obeeix a una voluntat dilatòria, del tot il·legítima que és totalment contrària no només als interessos de la meua representada sinó, tanmateix al principi de justícia administrativa i tutela efectiva dels poders públics. "

Davant de tal escrit l'administració obviant pronunciar-se sobre d'altres extrems de tal escrit, únicament va requerir als promotors la cessió d'equipament. Adjunt i com a **document número 5** aportem còpia del trasllat de l'acord de la junta de govern local de l'Ajuntament de Lloret de Mar, de data cinc de novembre de 2010 que acordà tal requeriment de cessió.

Tercer.- Del compliment dels requisits processals per a l'execució de la sentència. Articles 104 i 105 de la Llei de la jurisdicció contenciós administrativa.

De conformitat amb l'article 104 de la Llei de la jurisdicció contenciós administrativa, la resolució que es pretén executar ha estat notificada a l'administració condemnada, mitjançant provisió de data 27 de juliol de 2010 (art. 104.1), i han transcorregut més de dos mesos des de tal notificació (art. 104.2).

D'altra banda l'administració no ha oposat dins del termini establert per l'article 105 de la llei processal, cap causa d'impossibilitat legal o material d'executar tal resolució.

Quart.- D'allò que s'insta de conformitat amb els articles 103 i 108 de la Llei de la jurisdicció contenciós administrativa. Article 112 LJCA.

Essent que la resolució que es pretén s'executi condemna a l'administració a fer, resulta d'aplicació allò que disposa l'article 108 de la llei processal, i en el cas que ens ocupa s'interessa que s'apliquin totes aquelles mesures previstes en els apartats a, b i c de l'esmentat article, és a dir, requerir la col·laboració de l'administració demandada per a que doni estricta compliment a tal resolució, específicament, instar l'execució subsidiària en els termes establerts en tal sentència essent fins hi tot que interessem la declaració de nul·litat (amb fonament amb l'article 103.5), que aquest jutjat consideri que vulnerin fonamentalment l'esperit de la resolució executada, o en el seu cas la seva reposició de conformitat amb allò establert per l'article 108.2.

Subsidiàriament instem l'adopció de les mesures previstes per l'article 112 de la llei processal de no donar-se íntegre i immediat compliment als extrems de la sentència de la que s'insta execució.

En virtut del que ha estat exposat,

DEMANO AL JUTJAT, que hagi per presentat aquest escrit i els adjunts documents i tingui per instada l'execució de la sentència 300/08 dictada per aquest jutjat en data de tretze d'octubre de 2008,

en seu del procediment ordinari 314/2005, adoptant les mesures interessades en el cos del present escrit fins l'efectiva i definitiva execució de tots els seus termes.

Girona, dinou de gener de dos mil onze.

Jaume Oriell i Corominas
Advocat ICA Girona 1340

Mercè Canal i Piferrer