



**ES CÒPIA**

16-10-08  
6229

Sr. Orobíts

(1)

1/7

## NOTIFICAT

16 OCT. 2008

Juzgado Contencioso-administrativo número dos de Girona.

### Procedimiento ordinario número 314/05

Demandante: Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35)

Procuradora: Mercé Canal Piferrer

Letrado: Jordi Orobíts i Solé

Demandada: Ayuntamiento de Lloret de Mar

Procurador: Francesc Bolos Pi

Letrado: A. Figueras

Codemandada: Llob 2002 SL

Procuradora: Maria Angels Vila Reyner

### SENTENCIA Nº 300/08

Girona, 13 de octubre de 2008.

Magistrada Juez Isabel Hernández Pascual.

He visto los autos del procedimiento ordinario número 314/05, seguidos a instancias de Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35), representada por la procuradora Mercé Canal Piferrer y dirigida por el letrado Jordi Orobíts i Solé, que interpuso recurso contencioso administrativo contra la inactividad del Ayuntamiento de Lloret de Mar en relación con el cumplimiento de las obligaciones contraídas en el convenio transaccional de 17 de junio de 2003, celebrado por la demandante con dicho Ayuntamiento, y con la sociedad Llob 2002, Sociedad Limitada, y los señores Wenceslao y María Àngels Passarell i Bacardit y la señora Marcela Bacardit i Muntaner.

Han sido partes los procuradores Francesc de Bolós Pi, bajo la asistencia letrada de A. Figueras, y Maria Angels Vila i Reyner, en representación del Ayuntamiento de Lloret de Mar y de Llob 2002 SL.

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** Por escrito presentado en fecha 13 de julio de 2005, ante el Juez Decano de los de esta capital, el procurador Martí Regàs Bech de Careda, en nombre y representación de Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35), interpuso recurso contencioso-administrativo contra los actos administrativos reseñados en el encabezamiento de esta sentencia.



2/7

**SEGUNDO.-** Admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo, se reclamó a la Administración demandada el expediente administrativo y se la instó a fin de que emplazara personalmente a los que apareciesen como interesados para que pudieran comparecer y personarse en autos en el plazo de nueve días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la LJCA.

Recibido el expediente se confirió traslado a la representación de la parte recurrente, por plazo improrrogable de veinte días, a fin de que presentara escrito de demanda.

**TERCERO.-** Presentado el escrito de demanda, se dio traslado del mismo al representante de la Administración demandada para que la contestase, lo que hizo, oponiéndose a la demanda y solicitado la desestimación del recurso contencioso-administrativo.

Se abrió un período probatorio en el que se admitió y practicó toda la prueba propuesta por las partes, a continuación de lo cual las partes presentaron sus conclusiones por escrito.

**CUARTO.-** En el presente procedimiento se han observado las prescripciones legales.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** El presente recurso contencioso-administrativo se dirige contra la inactividad del Ayuntamiento de Lloret de Mar en relación con el cumplimiento de las obligaciones contraídas en el convenio transaccional de 17 de junio de 2003, celebrado por la demandante con dicho Ayuntamiento, y con la sociedad Llob 2002, Sociedad Limitada, y los señores Wenceslao y María Àngels Passarell i Bacardit y la señora Marcela Bacardit i Muntaner.

En la demanda se pretende que obligue al Ayuntamiento a cumplir ese convenio, y, en consecuencia, a desplegar la siguiente actividad:

Requerir a los señores Wenceslao y María Àngels Passarell i Bacardit y la señora Marcela Bacardit i Muntaner para que formalicen ante Notario la cesión de los equipamientos a la que se comprometieron en el convenio.

Requerir a Llob 2002 SL para que ingrese en la tesorería municipal 206.169'84 euros, en concepto de contribución a la red de saneamiento Lloret Blau, con ejecución del aval solidariamente prestado por Caja de Madrid, caso de falta de ingreso en plazo.

Ejecutar los avales prestados por Caja Madrid obligándose solidariamente con Llob 2002 SL, por importes de 14.427'41 euros, y 24.262'20 euros.

A disponer lo siguiente en el expediente de ejecución subsidiaria incoado



3/7  
por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 15 de septiembre de 2005:

- a) Instar la anotación para la protección urbanística, de acuerdo con el artículo 196.2 g) del Decreto Legislativo 1/2005, de 26 de julio, por el que se aprueble Texto refundido de la Ley de Urbanismo, sobre las parcelas de la urbanización Llob 2002 SL, comprendidas en el ámbito de la actual Unidad de Actuación 35 Lloret Blau de Lloret de Mar, y que figuran inscritas en el Registro de la Propiedad 1 de Lloret de Mar.
- b) Valoración por los servicios técnicos del coste actualizado, hasta su recepción final, de las obras de alumbrado y pavimentado de viales.
- c) Instar del Registro de la Propiedad la anotación preventiva de embargo sobre las fincas de Llob 2002 SL, a fin de cubrir el coste actualizado de la ejecución de las obras pendientes, del que deberá deducirse los importes obtenidos por la ejecución de los avales.
- d) Cuantos actos y acuerdos administrativos sean necesarios para la ejecución forzosa del convenio.

**SEGUNDO.-** El pacto quinto del reseñado convenio es del tenor literal siguiente:

"En tant el Pla Parcial Lloret Blau, preveia la existència d'equipaments, a favor dels propietaris de l'àmbit sense que els mateixos hagin esdevingut realitat, fet que comporta un greu déficit respecte de la qualitat de vida de l'àmbit, els promotores cedeixen a favor de l'Ajuntament de Lloret de Mar, una zona d'equipaments, lliure de càrregues, quina situació es detalla en vermell en el plàtol que com annex número 3 s'incorpora al present conveni. Tal cessió de la titularitat es subjectar a les següents prescripcions:

1r.- L'ús de tal zona d'equipament el gaudirà en forma exclusiva la Entitat en tant existeixi com a tal.

2n.- La Entitat exercitarà sobre tal zona d'equipaments les facultats pròpies d'un propietària amb exclusió de la facultat d'alienar-la a un tercer. Per tant, si és del seu interès podrà arrendar-la.

3r.- La cessió acordada es formalitzarà, davant el Secretari de l'Ajuntament de Lloret de Mar, comprometent-se les parts a comparèixer, de ser necessari, davant Notari, a fi d'atorgar escriptures de segregació i cessió; quan els promotores siguin requerits a tal efecte per l'administració, sense que tals atorgaments generin cost algun ni a la Entitat ni a l'Ajuntament de Lloret de Mar.

4t.- L'urbanitzadora s'obliga a redactar, sense cost algun per part de la entitat ni l'Ajuntament de Lloret de Mar i seguint les seves directrius, un projecte tècnic d'edificació dins la zona d'equipaments cedida pels



promotores".

4/7

Según el mismo convenio, Andrià Passarell Diaz fue el promotor de la urbanización Lloret Blau, en cuya posición se han subrogado Marcela Bacardit Muntaner, como usufructuaria, y Maria Àngels y Wenceslao Passarell Bacardit como nudos propietarios, que, por tanto, han pasado a ser los promotores, que, con la firma de dicho convenio, se han comprometido a otorgar escritura notarial de segregación y cesión de la zona de equipamientos de la urbanización a requerimiento del Ayuntamiento.

No consta que esa cesión se haya formalizado, por lo que de acuerdo con lo pactado el Ayuntamiento debe requerir a los promotores a que formalicen la segregación y cesión de las zonas de equipamiento en escritura pública notarial, debiéndose dictar sentencia estimando el recurso respecto de esta pretensión.

**TERCERO.-** La pretensión de requerimiento de pago a la urbanizadora Llob 2002 SL para que ingrese en la tesorería municipal el importe de 206.169'84 euros, en concepto de contribución a la red de saneamiento, con ejecución del aval solidario prestado por Caja Madrid, así como la ejecución del aval de la misma entidad por importe de 14.427'41 euros para la ejecución de viales, no puede atenderse ya que la urbanizadora hizo el pago y ejecutó los viales garantizados con el aval, quedando tal pretensión sin objeto.

**CUARTO.-** Suerte distinta debe correr la pretensión de ejecución del aval prestado por Caja Madrid por importe de 24.262'20 euros, en concepto de garantía de las obras de alumbrado público acordada en el convenio urbanístico de 17 de junio de 2003.

Llob 2002 SL reconoce que no ha cumplido con las obras de iluminación pública de la urbanización, alegando que no lo ha hecho por resultar imposible la ejecución de esas obras en los términos pactados en el convenio.

No hay prueba de la imposibilidad de ejecución, presentándose por la referida sociedad tan sólo declaraciones de parte, o de otras partes en las que se hace referencia a esas alegaciones, pero ningún dato objetivo de imposibilidad de cumplimiento.

La prueba de la extinción de las obligaciones corresponde a quien la alega, y no habiéndose probado la nulidad o la extinción del compromiso de alumbrado público de la urbanización por la imposible ejecución de esas obras de acuerdo con lo pactado, debe reconocerse que la expresada sociedad ha incumplido el convenio, y que, en consecuencia, el Ayuntamiento puede ejecutar el aval prestado por Caja Madrid para el caso de que se produjera tal incumplimiento.



**QUINTO.-** En relación con las obras de alumbrado público, el Ayuntamiento de Lloret de Mar contestó que por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de noviembre de 2004, se dispuso:

"Desestimar les al·legacions formulades per l'entitat Llob 2002 SL, en el sentit de requerir a aquesta societat per tal que dins del termini màxim de sis mesos procedeixi a la finalització de les obres de pavimentació i d'enllumenat públic definides al conveni urbanístic de data 17 de juny de 2003, segons determinacions del pacte segon, apartats a i b de l'esmentat document, amb l'avertiment que en el supòsit d'incompliment es procedirà a l'execució forçosa de les esmentades obligacions mitjançant execució subsidiària".

No se han ejecutado las obras de alumbrado público requeridas en dicho acuerdo, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el mismo, el Ayuntamiento debe proceder a la ejecución forzosa de esas obras mediante ejecución subsidiaria.

Esa ejecución subsidiaria debe hacerse a cargo de Llob 2002 SL, a quien corresponde pagar el precio de la obra, a cuyo fin deberá ser requerida para que haga efectivo ese precio, y, de no hacerlo en el plazo que a tal fin se le señale, el Ayuntamiento deberá tratar embargo de las fincas de las que esa sociedad sea propietaria por un valor suficiente para cubrir el precio de las obras.

Y a fin de garantizar que esa ejecución subsidiaria podrá llevarse a cabo a cargo de Llob 2002 SL procede acceder también a la pretensión de anotación preventiva en las fincas de esta sociedad del acuerdo de 25 de noviembre de 2004, de requerimiento de ejecución del alumbrado público con apercibimiento de ejecución forzosa caso de incumplimiento, así como del acuerdo en el que se ordene la ejecución subsidiaria de esas obras a cargo de la expresada sociedad, por virtud de lo dispuesto en el artículo 196.2 g) del Decreto Legislativo 1/2005, de 26 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Urbanismo.

**SEXTO.-** No procede la condena al pago de las costas causadas

Vistos los preceptos legales citados y demás de legal y pertinente aplicación.

## F A L L O

Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de **Entidad de Conservación Lloret Blau (UA 35)**.

Declaro que el Ayuntamiento de Lloret de Mar, en el plazo de dos meses desde la fecha de esta sentencia, deberá realizar las siguientes actuaciones:



6/7

Requerir a los promotores de la urbanización, Marcela Bacardit Muntaner, como usufructuaria, y María Àngels y Wenceslao Passarell Bacardit como nudos propietarios, a fin de que, dentro de ese plazo de dos meses, formalicen la segregación y cesión de las zonas de equipamiento en escritura pública notarial, de acuerdo con lo previsto en el pacto quinto del convenio de 17 de junio de 2003.

Requerir a Caja Madrid el cumplimiento del aval que prestó con fecha 16 de junio de 2003, por importe de 24.262'20 euros, en concepto de garantía de las obras de iluminación pública acordada en el convenio urbanístico suscrito el 17 de junio de 2003, con el cumplimiento de los requisitos formales previstos en dicho aval, de forma escrita y acompañando testimonio de esta sentencia, en la que se reconoce el incumplimiento de la obligación garantizada.

Ordenar la anotación preventiva en el Registro de la Propiedad sobre las fincas de la urbanización que sean propiedad de Llob 2002 SL, del acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Lloret de Mar, de 25 de noviembre de 2004, de requerimiento de ejecución del alumbrado público con apercibimiento de ejecución forzosa caso de incumplimiento, así como del acuerdo en el que se ordene la ejecución subsidiaria de esas obras a cargo de la expresada sociedad, por virtud de lo dispuesto en el artículo 196.2 g) del Decreto Legislativo 1/2005, de 26 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Urbanismo.

Una vez que el Ayuntamiento haya procedido a la ejecución subsidiaria de las obras de alumbrado público en los términos previstos en los pactos primero y segundo del convenio de 17 de junio de 2003, a cargo de la sociedad Llob 2002 SL, y en el caso que esta sociedad no hiciera efectivo el pago del precio de las obras en el plazo que a tal fin le conceda el Ayuntamiento, éste deberá tratar embargo sobre las fincas de esa sociedad por valor suficiente para cubrir el pago de las obras, y ordenar la anotación del embargo en el Registro de la Propiedad en relación, para lo cual el plazo de ejecución de la sentencia se amplia a un año a contar desde la fecha de la misma.

Declarar terminado el procedimiento, por pérdida sobrevenida del objeto, en relación con la pretensión de requerimiento de pago a Llob 2002 SL por importe de 206.169'84 euros, y de ejecución del aval de la Caja de Madrid por importe de 14.427'41 euros.

No hay condena al pago de las costas procesales.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que, en su contra, cabe interponer recurso de apelación, mediante escrito razonado, en el plazo de quince días a contar desde el siguiente al de su notificación.

Asimismo, librese testimonio para su unión a las actuaciones e inserción en el libro de sentencias definitivas del Juzgado.



7/7

Así lo mando y firmo.

**PUBLICACIÓN.-** Hoy la magistrada juez Isabel Hernández Pascual ha leído y publicado la Sentencia anterior en audiencia pública. Doy fe.

Adu. Jordi Orobíts i Sole

(2)

MARTA NAVARRO ROIG

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA curadora dels Tribunals

SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Barcelona

Sección Tercera

Rollo de apelación número 121/2009 (S)

Dimanante del recurso ordinario nº 314/05 del JCA 2 Girona

Parte apelante: "LLOB 2002, SL"

Parte apelada: ENTIDAD DE CONSERVACIÓN LLORET BLAU (UNIDAD DE ACTUACIÓN 35)  
DE LLORET DE MAR

### SENTENCIA N° 592

Ilmos. Sres.

#### **Magistrados**

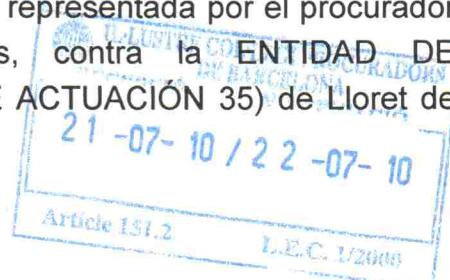
Manuel Táboas Bentanachs

Francisco López Vázquez

Ana Rubira Moreno

En la ciudad de Barcelona, a ocho de julio de dos mil diez.

La Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, constituida al efecto para la votación y fallo, ha visto, en el nombre de Su Majestad el Rey, el recurso de apelación seguido ante la misma con el número de referencia, promovido, en su calidad de parte apelante, a instancia de "LLOB 2002, SL", representada por el procurador de los tribunales Sr. Verneda Casasayas, contra la ENTIDAD DE CONSERVACIÓN LLORET BLAU (UNIDAD DE ACTUACIÓN 35) de Lloret de



Mar, representada, en su calidad de parte apelada, por la procuradora de los tribunales Sra. Navarro Roset, y atendiendo a los siguientes

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.** Por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 2 de los de Girona, en los autos de su referencia arriba indicada, se dictó sentencia número 300, de fecha 13 de octubre de 2.008, cuya parte dispositiva necesaria estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad de Conservación Lloret Blau (U.A. 35), declarando la obligación en determinado plazo del Ayuntamiento de Lloret de Mar de requerir a Caja Madrid el cumplimiento del aval prestado el 16 de junio de 2.003 por importe de 24.262,20 euros, en concepto de garantía de las obras de iluminación pública acordadas en cierto convenio; de ordenar la anotación preventiva en el Registro de la Propiedad sobre las fincas de la urbanización propiedad de Llob 2002, del acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de noviembre de 2.004, de requerimiento de ejecución del alumbrado público, con apercibimiento de ejecución forzosa en caso de incumplimiento, así como del acuerdo en el que se ordene la ejecución subsidiaria; y, producida la ejecución subsidiaria de las obras de alumbrado público, en los términos del convenio, a cargo de Llob 2002, en el caso de que esta no pagase, proceder al embargo de bienes de su propiedad.

**SEGUNDO.** Interpuesto contra tal resolución recurso de apelación, admitido y formulada oposición, fueron remitidas las actuaciones a esta Sala, donde, comparecidas las partes, se señaló el momento de la votación y fallo para el día 6 de julio de 2.010, tras admitirse determinados documentos presentados por la apelante, de los que se dio vista para alegaciones a la otra parte.

Ha sido ponente el Ilmo. Sr. Francisco López Vázquez, quien expresa el parecer del Tribunal.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.** Se aceptan y tienen por reproducidos los hechos y fundamentos jurídicos contenidos en la resolución apelada, las determinaciones de cuya parte dispositiva son inherente y más que lógica consecuencia del a su fecha acreditado incumplimiento por parte de la aquí apelante de las obligaciones sobre el particular contraídas en el convenio suscrito,

incumplimiento que sin contradicción se afirma también en la fundamentación jurídica de la propia sentencia, al punto que el recurso de apelación presentado, en contra de lo exigido por el artículo 85 de la ley jurisdiccional y constante jurisprudencia, carece de una mínima crítica de la sentencia que constituye su objeto, mediante la precisión de las infracciones que en ella puedan haberse cometido a juicio de la parte recurrente, con indicación concreta de la norma o normas en que esta se base, en cuanto que lo que se impugna por medio del recurso de que se trata es la sentencia y no los actos o disposiciones sobre los que aquélla se pronunció y que fueron por ella confirmados o anulados, pues el recurso de apelación no tiene por objeto reabrir el debate sobre la adecuación jurídica del acto administrativo impugnado, sino revisar la sentencia que sobre el mismo se pronunció, es decir, la depuración de un resultado procesal anteriormente ya obtenido. Por ello, el contenido del escrito de alegaciones debe necesariamente asumir una crítica de la sentencia impugnada que fundamente la pretensión revocatoria que integra el proceso de apelación, cuya omisión impide su prosperabilidad y es determinante de su desestimación, como con reiteración que excusa de cualquier cita viene declarando el Tribunal Supremo.

Desestimación ineludible cuando, además, se pretende que el cumplimiento de la sentencia de instancia ha devenido sobrevenidamente imposible por un posible cumplimiento final por parte de la apelante de las citadas obligaciones contractuales relativas al sistema de iluminación, cumplimiento que, además de eventualmente posterior a la sentencia y sin perjuicio de sus efectos en su caso, en forma alguna se acredita con los nuevos documentos aportados a esta alzada, no pudiendo en su caso hipotéticamente suponer, como pretende la apelante, la existencia de una satisfacción extraprocesal que, en méritos a lo dispuesto en el artículo 74.7 de la ley jurisdiccional, hace referencia exclusiva al reconocimiento en vía administrativa por parte de la administración demandada (en el caso el ayuntamiento) de las pretensiones de la demandante (en el caso la Entidad de Conservación), que pudiera permitir el desistimiento de esta, lo que no aconteció en los autos, que finalizaron en la instancia por sentencia.

**SEGUNDO.** Atendidos los términos del artículo 139.2 de la ley jurisdiccional y no observándose razones que justifiquen su no imposición, procede efectuar expresa condena en costas en la presente alzada a la parte apelante.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación, y resolviendo dentro del límite de las pretensiones formuladas por las partes

**FALLAMOS**

**DESESTIMAMOS** el recurso de apelación interpuesto en nombre y representación de "LLOB 2002, SL" contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 2 de los de Girona de fecha 13 de octubre de 2.008, cuya parte dispositiva necesaria se ha relacionado. Con expresa imposición a la parte apelante de las costas causadas por las actuaciones seguidas con motivo de esta apelación.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciendo saber que la misma es **firme** y contra ella no cabe recurso de casación. Con certificación de la misma y atento oficio en orden a la ejecución de lo resuelto, procédase a la devolución al Juzgado de procedencia de las actuaciones recibidas.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación literal al rollo, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

**PUBLICACIÓN.-** Leída y publicada ha sido la anterior resolución por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, constituido en audiencia pública. Doy fe.



Ajuntament de  
Lloret de Mar

(3)

AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR  
Num. Resistre: S2010013124  
Data/Hora: 11/10/2010 11:09:09  
REGISTRE DE SORTIDA

SECCIÓ: PLANIFICACIÓ I GESTIÓ URBANÍSTICA  
N.REF:35/2010

Nom representant: JORDI OROBITG SOLE

Adreça representant:

ENTITAT DE CONSERVACIO UA 35 LLORET BLAU  
AV AMERICA N.0036 Pis.3 Pta.3  
17310 LLORET DE MAR

Amb l'advertència prevista a l'art. 206 del Reglament d'organització i Funcionament de les Corporacions Locals, en el sentit que manca l'aprovació definitiva de l'acta i a reserva dels termes que resultin de la seva aprovació, la Junta de Govern Local, en sessió ORDINARIA celebrada el dia 01/10/2010 prengué el següent acord, que en l'esborrany de l'acta és del tenor següent:

REF EXP.: ENLLUMENAT PÚBLIC URB. "LLORET BLAU".

## F E T S

1.- En data 13 d'octubre de 2008 el Jutjat Contencios Administratiu núm. 2 de Girona dictà Sentència en el Procediment Ordinari número 314/2005, mitjançant el qual disposà:

*Declaro que el Ayuntamiento de Lloret de Mar, en el plazo de dos meses desde la fecha de esta sentencia, deberá realizar las siguientes actuaciones:*

*Requerir a los promotores de la urbanización, Marcela Bacardit Muntaner, como usufructuaria, y María Àngels y Wenceslao Passarell Bacardit como nudos propietarios, a fin de que, dentro de ese plazo de dos meses, formalicen la segregación y cesión de las zonas de equipamiento en escritura pública notarial, de acuerdo con lo previsto en el pacto quinto del convenio de 17 de junio de 2003.*

*Requerir a Caja Madrid el cumplimiento del aval que prestó con fecha 16 de junio de 2003, por importe de 24.262'20 euros, en concepto de garantía de las obras de iluminación pública acordada en el convenio urbanístico suscrito el 17 de junio de 2003, con el cumplimiento de los requisitos formales previstos en dicho aval, de forma escrita y acompañando testimonio de esta sentencia, en la que se reconoce el incumplimiento de la obligación garantizada.*

*Ordenar la anotación preventiva en el Registro de la Propiedad sobre las fincas de la urbanización que sean propiedad de Llob 2002, SL, del acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Lloret de Mar, de 25 de noviembre de 2004, de requerimiento de ejecución del alumbrado público con apercibimiento de ejecución forzosa caso de incumplimiento, así como del acuerdo en el que se ordene la ejecución subsidiaria de esas obras a cargo de la expresada sociedad, por virtud de lo dispuesto en el artículo 196.2 g) del Decreto Legislativo 1/2005, de 26 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Urbanismo.*

*Una vez que el Ayuntamiento haya procedido a la ejecución subsidiaria de las obras de alumbrado público en los términos previstos en los pactos primero segundo del convenio de 17 de junio de 2003, a cargo de la sociedad Llob 2002 SL, y en el caso que esta sociedad no hiciera efectivo el pago del precio de las obras en el plazo que a tal fin le conceda el Ayuntamiento, éste deberá tratar embargo sobre las fincas de esa sociedad por valor suficiente para cubrir el pago de las obras, y ordenar la anotación del embargo en el Registro de la Propiedad en relación, para lo cual el plazo de ejecución de la sentencia se amplía a un año a contar desde la fecha de la misma.*

*Declarar terminado el procedimiento, por pérdida sobrevenida del objeto, en relación con la pretensión de requerimiento de pago a Llob 2002 SL por importe de 206.169'84 euros, y de ejecución del aval de la Caja de Madrid por importe de 14.427'41 euros.*

**2.- En data 8 de juliol de 2010 la Secció Tercera de la Sala del Contencios Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dictà Sentència núm. 592, mitjançant el qual disposà:**

*"DESESTIMAMOS el recurso de apelación interpuesto en nombre i representación de LLOB 2002, SL. contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 2 de los de Girona de fecha 13 de octubre de 2008, cuya parte dispositiva necesaria se ha relacionado. Con expresa imposición a la parte apelante de las costas causadas por las actuaciones seguidas con motivo de esta apelación".*

**3.- En data 25 de novembre de 2004, la Junta de govern Local disposà:**

***REQUERIMENT A LLOB 2002, SL., DE LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DE PAVIMENTACIÓ I ENLLUMENAT D'ACORD AMB EL CONVENI URBANÍSTIC DE 17 DE JUNY DE 2003.***

**42.68.- FETS**



1.- El Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada en data 31 de juliol de 2003 va acordar :

"Primer.- Ratificar el conveni transaccional Urbanització Lloret Blau signat en data 17 de juny de 2003, entre Ajuntament, Entitat de Conservació, Llob 2002, SL. i la Família Passarell.

Segon.- Donar-ne trasllat a l'Entitat de Conservació Lloret Blau, a la mercantil Llob 2002, SL. i a la família Passarell".

2.- Amb posterioritat segons de data 21 de gener de 2004 en Jordi Orobitg i Solé, com a representant de l'Entitat de Conservació de la Unitat d'Actuació núm. 35 "Lloret Blau UA 35", posa de manifest l'incompliment de certes obligacions contingudes en l'esmentat conveni referents a les obres de pavimentació, enllumenat públic.

3.- Davant de l'esmentat escrit es va atorgar in termini d'audiència a l'entitat Llob 2000, SL, per tal que formules les corresponents al·legacions. En data 26 de maig va presentar un escrit on es sol·licita una prorroga de 24 mesos per l'acabament de dites obres. Davant d'aquest escrit l'Entitat de Conservació, segons escrit de data 6 d'octubre de 2004 (RGE núm. 12.676), demana que es doni compliment als compromisos establerts a l'esmentat conveni.

4.- En data 15 de novembre de 2004 s'emet informe tècnic per part de l'Enginyer Municipal on es constata l'incompliment dels termini d'execució de les obres d'enllumenat públic i pavimentació definits al conveni de data 17 de juny de 2003.

#### FONAMENTS DE DRET

I.- Son aplicables els articles 88 i 93 i ss. de la Llei 30/1992, de 26 de novembre i art. 98 de la Llei 2/2002, de 14 de març

II.- D'acord amb l'art. 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya i amb la resolució de l'Alcaldia de data 9 de juliol de 2003, l'òrgan competent per la present decisió és la Junta de Govern Local.

Per tot l'exposat, s'acorda:

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades per l'entitat Llob 2002, SL., en el sentit de requerir a aquesta societat per tal que dins el termini màxim de sis mesos procedeixi a la finalització de les obres de pavimentació i d'enllumenat públic definides al conveni urbanístic de data 17 de juny de 2003, segons determinacions del pacte segon, apartats a i b de l'esmentat document, amb l'avertiment que en el supòsit d'incompliment es procedirà a l'execució forçosa de les esmentades obligacions mitjançant execució subsidiària

*Segon.- Notificar aquesta resolució als interessats.//*

Havent estat degudament notificat en data 4 de gener de 2005 a la mercantil Llob 2002, SL., i en data 4 de gener de 2005 a CB Wenceslao i Ma. Àngels Passarell Bacardit i Marcela Bacardit

4.- En data 27 de juliol de 2010, en base a l'anterior resolució judicial l'Enginyer Municipal ha emès l'informe següent on es detalla l'estat actual de les instal·lacions i es valoren els treballs necessaris que resten per realitzar segons els compromisos subscrits per la mercantil Llob 2002, SL. en el conveni urbanístic de data 17 de juny de 2003:

#### *INFORME TÈCNIC*

##### *Identificació del document*

---

*Informe relatiu a les instal·lacions d'enllumenat públic que l'empresa LLOB 2002, SL, ha construït a la urbanització Lloret Blau.*

##### *Antecedents*

---

*En data 17/06/03 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Lloret de Mar, l'Entitat de Conservació Lloret Blau, l'empresa LLOB 2002, SL, i el Sr. Wenceslao Passarell i Bacardit, en el qual LLOB 2002, SL, com a urbanitzadora, adquiria el compromís de completar l'enllumenat públic de la urbanització Lloret Blau.*

*En data 03/04/09 l'Ajuntament de Lloret de Mar aprovà per Junta de Govern Local l'encàrrec a l'enginyer industrial Sr. Genís Negre per a la redacció d'un informe tècnic sobre l'estat de les instal·lacions d'enllumenat públic viari de la urbanització Lloret Blau.*

*En data 18/06/09 es va requerir a LLOB 2002, SL perquè en el termini de 10 dies aportés als Serveis Tècnics Municipals (STM) els projectes elèctrics que s'estaven utilitzant de base per a l'execució de les instal·lacions d'enllumenat públic. Alhora s'advertia que en el cas de no presentar la documentació requerida les obres s'havien d'aturar immediatament perquè s'entenia que s'estava incomplint el conveni signat i la seva adequada execució.*

*En data 18/09/09 LLOB 2002, SL presenta escrit de resposta argumentant que per a l'execució de la instal·lació d'enllumenat havien utilitzat els plànols del conveni signat l'any 2003, per tant, no disposen dels projectes corresponents; l'enllumenat construït no s'ha posat en funcionament en tots els trams perquè comparteix algunes parts amb la xarxa antiga; i que encarreguen a un tècnic competent la legalització definitiva de l'enllumenat existent.*

*En data 5/10/09 es dóna resposta a l'escrit de LLOB 2002, SL comunicant-li que en aquella data cap tècnic s'havia adreçat a l'Ajuntament per la legalització definitiva de*



*l'enllumenat construït i que els STM restaven a la seva disposició. A dia d'avui encara ningú s'ha posat en contacte amb els Serveis Tècnics Municipals amb aquesta finalitat.*

*En data 30/10/09 per acord de la Junta de Govern Local, l'Ajuntament de Lloret de Mar aprovà l'encàrrec a l'enginyer industrial Sr. Genís Negre la redacció dels projectes constructius de l'enllumenat públic de la urbanització Lloret Blau.*

*En dates 28/05/10 i 23/07/10 per acord de la Junta de Govern Local, l'Ajuntament de Lloret de Mar aprovà inicialment i definitiva els cinc projectes constructius de l'enllumenat públic de la urbanització Lloret Blau corresponents als Sectors 1 a 5 en què s'ha dividit la instal·lació.*

#### *Informe*

---

*Els Serveis Tècnics Municipals, vist l'informe tècnic encarregat i en base als projectes aprovats, han detectat nombroses deficiències en les instal·lacions d'enllumenat existents.*

*També s'ha comprovat que encara resten per executar diversos trams dels carrers inclosos en el conveni per part de LLOB 2002, SL, i no disposen d'enllumenat, i que algunes de les instal·lacions construïdes encara no estan en funcionament.*

*Donat que les instal·lacions d'enllumenat públic que s'executen tenen com a objectiu final ésser recepcionades per l'Ajuntament i que aquest en faci el posterior manteniment, s'informa a continuació de les deficiències detectades a les instal·lacions d'enllumenat públic existents i del valor que tenen els treballs necessaris per a la seva correcta adequació.*

*De forma resumida, les deficiències trobades a les instal·lacions d'enllumenat existents són:*

- **DEFECTES CORRESPONENTS A LA LLUMENERA**
  - Braç rovellat: El braç de suport de la llumenera està sensiblement rovellat, no considerant acceptable el seu estat.
  - Aïllament insuficient: Es considera que la llumenera no presenta les característiques de grau d'aïllament necessari per estar a la intempèrie o està trencada.
- **DEFECTES CORRESPONENTS AL SUPORT**
  - Columna pertanyent a xarxa de B.T.: Són llumeneres que estan instal·lades en un pal que es comparteix amb la xarxa de distribució de baixa tensió de Fecsa-Endesa.
  - Columna desplomada: La columna o pal de la llumenera presenta una manca de verticalitat inacceptable.
  - Insuficient aïllament en bornes derivació: Les bornes de derivació des de la línia de distribució a cada llumenera presenten senyals de mal aïllament o bé per deteriorament del terminal o bé per existència de conductors amb la capa d'aïllament deteriorada.
- **DEFECTES CORRESPONENTS A LA LÍNIA**

- Distància insuficient a altres instal·lacions: Algun element que forma part de la instal·lació d'enllumenat no està separat a la distància mínima regulada respecte d'altres instal·lacions (normalment és la xarxa de distribució de baixa tensió).
- Manca cable fiador: La Instrucció ITC-BT-09 del Reglament Electrotècnic de Baixa Tensió (REBT) estableix que les xarxes aèries d'enllumenat sobre suports s'han de construir amb cables autoportants amb neutre fiador o bé instal·lant un cable fiador d'acer en les línies elèctriques de distribució.
- Línies monofàsiques: Les línies de distribució s'han instal·lat seguint un sistema monofàsic que, a causa de les importants longituds de les diferents línies de distribució, superen les caigudes de tensió que estableix el REBT.
- Pas per interior parcel·les privades: El traçat de la línia elèctrica de distribució passa per l'interior d'una parcel·la privada, o bé la llumenera es troba instal·lada dins d'un espai privat.
- Altura insuficient al terra: La línia elèctrica de distribució està a una alçada del terra insuficient, inferior a l'altura mínima reglamentària.
- Vegetació afecta la línia: Existeix vegetació (generalment branques d'arbres) que toca i es recolza sobre la línia elèctrica.

Seguint allò acordat en el conveni signat en data 17/06/03, i prenent com a base els pressupostos dels 5 projectes constructius de l'enllumenat públic de la urbanització Lloret Blau aprovats, es diferencien els treballs d'adequació de l'enllumenat existent que corresponen a LLOB 2002, SL, segons el quadre que segueix i el plànol adjunt. La part del pressupost de cada sector que correspon a l'adequació s'obté després de trobar el valor d'adequació per punt de llum (pdl) en funció del pressupost del projecte d'adequació del sector corresponent.

#### VALORACIÓ ADEQUACIÓ E.P. TOTAL URBANITZACIÓ

	Sector Q1	Sector Q2	Sector Q3	Sector Q4	Sector Q5
Pressupost projecte adequació:	139.246,54	83.093,29	140.402,41	77.959,59	107.328,54
Quadre elèctric	3.427,80	6.258,39	6.788,72	6.590,05	6.785,15
Escomesa cia.	5.178,30	705,06	2.004,06	1.385,77	1.385,77
Nombre punts de llum	108,00	77,00	109,00	79,00	111,00
Cost instal·lació pdl	130.640,45	76.129,84	131.609,63	69.983,77	99.157,62
Preu unitari pdl	1.209,63	988,70	1.207,43	885,87	893,31

#### VALORACIÓ ADEQUACIÓ E.P. ÀMBIT CONVENI LLOB 2002, SL

##### SECTOR Q1

Quadre Q1	Valor unitari	NÚM. PDL	Suma	OBSERVACIONS
Línia 1	1.209,63	2	2.419,27	Hi ha 2 pdl que no s'aprofiten



Línia 2	1.209,63	0	0,00	No entra al conveni
Línia 3	1.209,63	20	24.192,68	Només s'aprofiten 14 llumeneres existents
Línia 4	1.209,63	10	12.096,34	S'aprofiten 4 pdl i 1 llumeneres existents
Línia 5	1.209,63	13	15.725,24	S'aprofiten 6 llumeneres existents
TOTAL:			54.433,52	

#### SECTOR Q2

Quadre Q2	Valor unitari	NÚM. PDL	Suma	OBSERVACIONS
Línia 1	988,70	22	21.751,38	Tram soterrat: 17 pdl recepcionats. Falten 22 pdl.
Línia 2	988,70	7	6.920,89	Tram soterrat: 9 pdl recepcionats. S'aprofiten també 2 pdl i 1 llumenera.
TOTAL:			28.672,28	

#### SECTOR Q3

Quadre Q3	Valor unitari	NÚM. PDL	Suma	OBSERVACIONS
Línia 1	1.207,43	26	31.393,12	S'aprofiten 23 pdl existents
Línia 2	1.207,43	13	15.696,56	S'aprofiten 11 pdl existents
Línia 3	1.207,43	13	15.696,56	S'aprofiten 6 llumeneres existents
Línia 4	1.207,43	35	42.259,97	Segona fase del conveni. No hi ha res fet.
TOTAL:			105.046,22	

#### SECTOR Q4

Quadre Q4	Valor unitari	NÚM. PDL	Suma	OBSERVACIONS
Línia 1	885,87	26	23.032,63	S'aprofiten 24 pdl existents
Línia 2	885,87	20	17.717,41	S'aprofiten 19 pdl existents
Línia 3	885,87	13	11.516,32	S'aprofiten 2 pdl existents i 8 llumeneres.
TOTAL:			52.266,36	

#### SECTOR Q5

Quadre Q5	Valor unitari	NÚM. PDL	Suma	OBSERVACIONS
Línia 1	893,31	29	25.906,04	S'aprofiten 29 pdl existents
Línia 2	893,31	28	25.012,73	S'aprofiten 20 pdl existents xarxa soterrada
Línia 3	893,31	26	23.226,11	S'aprofiten 25 pdl existents
Línia 4	893,31	28	25.012,73	S'aprofiten 15 pdl existents

<i>Quadre elèctric</i>	6.785,15
<i>Escomesa cia.</i>	1.385,77
<b>TOTAL:</b>	<b>107.328,54</b>

<i>Total Sectors:</i>	347.746,92	(IVA a part)
<i>Total Sectors:</i>	410.341,36	Euros (IVA inclòs)

*En base als antecedents i informe exposats el tècnic sotasingnat,*

#### *Proposa*

---

*Requerir a LLOB 2002, SL perquè en el termini de 3 mesos executi els treballs per completar i adequar les instal·lacions d'enllumenat públic indicades en el conveni signat i en base als projectes constructius de l'enllumenat públic aprovats per l'Ajuntament amb un pressupost que puja a la quantitat de 410.341,36 € (IVA inclòs).*

*En el cas que aquestes obres no s'executin en el termini indicat, l'Ajuntament de Lloret de Mar entendrà que s'està incomplint el conveni signat i, mitjançant la tramitació que la legislació estableix, iniciarà el procediment per executar les obres subsidiàriament.*

**5.- Segons conveni transaccional subscrit en data 17 de juny de 2003, entre aquest Ajuntament, els senyors Passarell i la mercantil Llob 2002, SL., que fou ratificat pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada en data 31 de juliol de 2003, com a garantia per completar l'enllumenat públic la mercantil Llob 2002, SL., presentà aval bancari que garantia aital compromís formalitzat per la *Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid "Caja Madrid"* (Llibre registre especial d'avals núm. 2003/021.429) per un import de 24.262'20 Euros.**

#### FONAMENTS DE DRET

I.- D'acord amb el que disposen els articles 93 i ss de la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Pùbliques i del Procediment Administratiu Comú, els Ajuntaments podran utilitzar l'execució forçosa mitjançant l'execució subsidiària per exigir els deures i obligacions urbanístiques,

II.- Segons el que disposa l'article 84 de la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Pùbliques i del Procediment Administratiu Comú, és



procedent atorgar un tràmit d'audiència per un termini no inferior a deu dies ni superior a quinze dies, a fi i efecte que l'interessat pugui formular les corresponents al·legacions.

IV.- L'article 204 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC) estableix:

*"Col·laboració del Registre de la Propietat en l'eficàcia dels actes administratius en matèria urbanística"*

*2.- Els òrgans competents en matèria urbanística, segons el que disposa aquesta Llei, poden, a banda del que estableix l'apartat 1, instar el Registre de la Propietat a practicar l'assentament que correspongui respecte als actes administratius següents:*

*g) La resolució administrativa que acordi l'execució forçosa dels actes adoptats en virtut d'aquesta Llei".*

**La Junta de Govern Local, ACORDA:**

Primer.- Atorgar a la mercantil LLOB 2002, SL. i a "Caja Madrid", un tràmit d'audiència per un termini de quinze dies (15) dies a fi i efecte que formulin les al·legacions i presentin la documentació que creguin pertinent en defensa dels seus drets.

Segon: Requerir a la mercantil LLOB 2002, SL., perquè en el termini de tres mesos executi els treballs per completar i adequar les instal·lacions d'enllumenat públic indicades en el conveni signat i en base als projectes constructius de l'enllumenat públic aprovats per l'Ajuntament amb un pressupost que puja a la quantitat de 410.341,36 € (IVA inclòs), segons valoració de l'Enginyer Municipal.

Tercer: Advertir a l'interessat que en cas de no donar compliment a l'anterior resolució es procedirà a l'execució subsidiària, mitjançant l'execució de l'aval bancari dipositat a la Tresoreria Municipal, sens perjudici que procedir a la liquidació a Llob 2002, SL., de la quantia de 386.079,16 Euros, per cobrir el cost total de l'execució de les obres necessàries per esmenar les deficiències ja indicades, dictant-se la corresponent provisió de constrenyiment contra la mercantil Llob 2002, SL, amb NIF B62839931, en la citada quantia. Així mateix se sol·licitarà a l'Il·ltre. Sr. Registrador de la Propietat núm. 1 de Lloret de Mar, que d'acord amb el que disposa l'art. 204 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme sobre Inscripció al Registre de la Propietat d'Actes de Naturalesa Urbanística,

efectuï anotació preventiva de l'acord municipal, sobre les finques de la urbanització que siguin propietat de Llob 2002, SL.

Quart: Comunicar l'acord a Caja de Ahorros y Monte de Piedad "Caja Madrid", a Llob 2002, SL. i a l'Entitat Urbanística Col·laboradora de Conservació Lloret Blau (avui Junta de Conservació) i la Intervenció i Tresoreries Municipals pel seu coneixement i efectes.

Contra aquest acord, en el qual acaba la via administrativa, podeu interposar els següents recursos:

- Recurs contencios administratiu davant el Jutjat del Contencios Administratiu de Girona, en el termini de dos mesos següents al de la desestimació, a menys que l'acte administratiu versi sobre planejament urbanístic. En aquest darrer cas l'òrgan jurisdiccional competent serà el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya; tot això sens perjudici que amb caràcter potestatiu pugueu interposar, en qualsevol cas, RECURS DE REPOSICIÓ dins el termini d'un mes a comptar des de la notificació d'aquest acord (llevat que aquesta Resolució ho sigui ja d'un Recurs de reposició, cas en el qual no se'n podrà presentar un segon).
- QUALESVOL ALTRE que considereu convenient en defensa del vostre dret.

La interposició de qualsevol recurs o acció judicials no suspèn l'efectivitat de l'acte/resolució notificat/da.

Lloret de Mar, 5 d'octubre de 2010



(4)

## A L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR

### - Al Sr. Alcalde - President de l'Ajuntament de Lloret de Mar -

En Jordi Orobítg i Solé, major d'edat, Advocat, en possessió del Document Nacional de Identitat número 46.228.642-E, amb despatx professional a la vila de Lloret de Mar, Avinguda Frederic Mistral, número 16-18, 2n - 4a, apartat de correus número 635, actuant en la meva condició d'Advocat de l' **Entitat de Conservació Lloret Blau (UA 35) de Lloret de Mar**, amb CIF G-17491994, segons resta suficientment acreditat en els diferents expedients que en relació a la mateixa es tramiten en aquesta administració local, davant aquesta Alcaldia - Presidència, comparec, i,

### **MANIFESTO**

Que l'Ajuntament de Lloret de Mar fou condemnat, pel jutjat del contencios administratiu número 2 de Girona, en data de tretze d'Octubre de 2008 entre d'altres pronunciaments, ratificats mitjançant sentència de data vuit de juliol de dos mil deu dictada per la Secció tercera de la Sala del contencios administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per quina virtut es desestima el recurs d'apel·lació en el seu dia interposat per Llob 2002,, SL i es confirma integralment la sentència en el seu dia dictada pel jutjat del contencios número 2 de Girona; a que en el termini de dos mesos des de dita sentència procedís a:

- Requerir als promotores de l'urbanització, Marcela Bacardit Muntaner com a usufructuària, i Maria Àngels i Wenceslao Passarell Bacardit com a nusos propietaris, a fi de que, dins del termini de dos mesos, formalitzin la segregació i cessió de les zones d'equipament en escriptura pública notarial, d'acord amb allò previst en el pacte cinquè del conveni de disset de juny de 2003.
- *Requerir a Caja Madrid el compliment de l'aval que va prestar en data 16 de juny de 2003, per import de 24262,20 € en concepte de garantia de les obres d'il·luminació pública acordada en el conveni urbanístic subscrit el 17 de juny de 2003, amb el compliment dels requisits formals previstos en tal aval, de forma escrita i acompanyant testimoni d'aquesta sentència, en la que es reconeix l'incompliment de l'obligació garantida.*

- Ordenar l'anotació preventiva en el Registre de la Propietat sobre les finques de l'urbanització que siguin propietat de Llob 2002, SL de l'accord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Lloret de Mar, de 25 de novembre de 2004, de requeriment d'execució de l'enllumenat públic amb avís d'execució forçosa en cas d'incompliment, així com de l'accord on s'ordeni l'execució subsidiària de tals obres a càrrec de l'esmentada societat, per virtut del que disposa l'article 196.2g) del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel que s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme.

Un cop que l'Ajuntament hagi procedit a l'execució subsidiària de les obres d'enllumenat públic en els termes previstos en els pactes primer i segon del conveni de 17 de juny de 2003, a càrrec de la societat Llob 2002, SL i en el cas que aquesta societat no fes efectiu el pagament del preu de les obres en el termini que a tal fi li concedeixi l'Ajuntament, aquest haurà de travar embargament sobre les finques d'aquella societat per valor suficient per a cobrir el pagament de les obres, i ordenar l'anotació de l'embargament en el Registre de la Propietat en relació, per el que el termini d'execució de la sentència s'amplia a un any a comptar des de la data de la mateixa.

Que l'Ajuntament al que m'adreço es va aplanar davant tal resolució, en tant que no la va recórrer davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Que en data de vuit de juliol de dos mil deu, com ja ha estat esmentat, es va dictar sentència per la Secció tercera de la Sala del contencios administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per quina virtut es desestima el recurs d'apel·lació en el seu dia interposat per Llob 2002,, SL i es confirma integralment la sentència en el seu dia dictada pel jutjat del contencios número 2 de Girona.

Que en data de catorze d'Octubre de 2010, ha estat notificat a la meva representada, el contingut de l'accord de la Junta de Govern de primer d'Octubre de 2010 que suposadament, pretén donar compliment a les esmentades resolucions judicials, i ens manifestem en tals termes per quant:

1r.- Incompleix la sentència dictada pel jutjat del contencios administratiu número 2 de Girona, en tant en quant obvia requerir als promotores de l'urbanització per a que atorguin escriptura notarial de cessió de l'equipament convingut en el conveni de catorze de juny de 2003.

2.-Incompleix novament la sentència dictada pel jutjat del contencios administratiu número 2 de Girona, en tant que els termes del requeriment a la entitat Caja Madrid, han de ser els que refereix tant la resolució judicial com el propi text de l'aval, que ha de ser exigible a primer requeriment o demanda, sense necessitat de cap tràmit d'audiència, en tant que no ho exigeix ni la resolució ni el propi aval. Optar com s'ha optat per donar tràmit d'audiència només pot comportar dilacions així com obrir un nou procediment administratiu que ha estat convenientment jutjat.

3.- Incompleix novament i **en forma molt greu** la sentència dictada pel jutjat del contencios administratiu número 2 de Girona, en tant que la mateixa no condemna a l'Ajuntament de Lloret de Mar a requerir a Llob 2002, SL i subsidiàriament executar, sinó que la condemna:

- a) A Decretar l'execució subsidiària i instar l'anotació del registre de la propietat número 1 de Lloret de Mar tal Decret com l'acord de novembre de 2004.
- b) Procedir a l'execució subsidiària i de manera simultània procedir a requerir el pagament de la suma corresponent (en aquest cas els avaluats 410.341,36 €).
- c) En cas de manca de pagament per part de Llob 2002, SL, embargar i executar el seu patrimoni.

És evident, si més no per la meva representada, que aquest Ajuntament amb l'acord adoptat ha incomplert, conscient i deliberadament els termes d'una resolució judicial ferma, i vistos els precedents immediats, relatius a les negociacions mantingudes en els darrers temps per a establir un conveni per a l'arranjament de la xarxa d'enllumenat públic el sentit de tal acord obeyeix a una voluntat dilatòria, del tot il·legítima que és totalment contrària no només als interessos de la meva representada sinó, tanmateix al principi de justícia administrativa i tutela efectiva dels poders públics.

Evidentment, la justícia no serà cercada per la via d'un recurs de reposició que comporti caure en el parany que ens ha estat parat, sinó executar la resolució judicial, atesa la manca de voluntat efectiva d'aquest Ajuntament de donar compliment a la tantes vegades esmentada sentència.

En virtut del que ha estat exposat,

**DEMANO**, que havent per presentat aquest escrit us serviu admetre'l i tenir per efectuades les anteriorment relacionades manifestacions, donant-vos per assabentat de la voluntat de la Entitat de conservació Lloret Blau (UA 35) d'instar l'execució de la sentència dictada pel jutjat del contencios administratiu número 2 de Girona, en seu del procediment ordinari 314/2005.

Lloret de Mar, vint-i-sis d'octubre de dos mil deu.



SECCIÓ: PLANIFICACIÓ I GESTIÓ URBANÍSTICA  
N.REF:40/2010

Nom representant: JORDI OROBITG SOLE

Adreça representant: AV FREDERIC MISTRAL N.0016 Pis.2 Pta.04

ENTITAT DE CONSERVACIO UA 35 LLORET BLAU

AV AMERICA N.0036 Pis.3 Pta.3

17310 LLORET DE MAR

Amb l'advertència prevista a l'art. 206 del Reglament d'organització i Funcionament de les Corporacions Locals, en el sentit que manca l'aprovació definitiva de l'acta i a reserva dels termes que resultin de la seva aprovació, la Junta de Govern Local, en sessió ORDINARIA celebrada el dia 05/11/2010 prengué el següent acord, que en l'esborrany de l'acta és del tenor següent:

**F E T S**

**1.-** En data 13 d'octubre de 2008 el Jutjat Contencios Administratiu núm. 2 de Girona dictà Sentència en el Procediment Ordinari número 314/2005, mitjançant el qual disposà:

*Declaro que el Ayuntamiento de Lloret de Mar, en el plazo de dos meses desde la fecha de esta sentencia, deberá realizar las siguientes actuaciones:*

*Requerir a los promotores de la urbanización, Marcela Bacardit Muntaner, como usufructuaria, y María Àngels y Wenceslao Passarell Bacardit como nudos propietarios, a fin de que, dentro de ese plazo de dos meses, formalicen la segregación y cesión de las zonas de equipamiento en escritura pública notarial, de acuerdo con lo previsto en el pacto quinto del convenio de 17 de junio de 2003.*

(...)

**2.-** En data 8 de juliol de 2010 la Secció Tercera de la Sala del Contencios Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dictà Sentència núm. 592, mitjançant el qual disposà:

*"DESESTIMAMOS el recurso de apelación interpuesto en nombre i representación de LLOB 2002, SL. contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 2 de los de Girona de fecha 13 de octubre de 2008, cuya parte dispositiva necesaria se ha relacionado. Con expresa imposición a la parte apelante de las costas causadas por las actuaciones seguidas con motivo de esta apelación".*

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.**- D'acord amb el que disposen els articles 93 i ss de la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Pùbliques i del Procediment Administratiu Comú, els Ajuntaments podran utilitzar l'execució forçosa mitjançant l'execució subsidiària per exigir els deures i obligacions urbanístiques. Així mateix en cas d'incompliment es procedirà a la imposició d'una multa coercitiva per una quantia de 300 a 3.000 Euros, d'acord amb l'article 225 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost i/o a l'execució subsidiària a càrrec del propietari mitjançant el procediment establert en l'art. 98 de la LRJAPC.

**Segon.**- D'acord amb la resolució de l'Alcaldia de data 19 de juny de 2007, l'òrgan competent per la present decisió és la Junta de Govern Local.

S'informa en el sentit de considerar procedent l'adopció del següent acord:

**Primer.**- Executar la Sentència dictada en data 13 d'octubre de 2008 pel Jutjat Contencios Administratiu núm. 2 de Girona en el Procediment Ordinari número 314/2005, que ha esdevingut ferma i consegüentment, requerir als promotores de la urbanització, Marcela Bacardit Muntaner, com a usufructuaria, i a Maria Àngels i Wenceslao Passarell Bacardit com a nus propietaris, a fi de que, dins el termini de DOS MESOS formalitzin la segregació i cessió unilateral de les zones d'equipament, en escriptura pública notarial, d'acord amb allò previst en el pacte cinquè del conveni de 17 de juny de 2003.

**Segon.**- Declarar la innecessarietat de llicència de parcel·lació de la peça de terreny objecte de cessió, situada al carrer Osona, s/núm., de la Urbanització Lloret Blau, d'acord amb la delimitació gràfica que apareix al Conveni de 17 de juny de 2003 i al vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar, quin Text Refós fou aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de data 26 de juny de 2007.

**Tercer.**- Advertir-los que, en cas d'incompliment del que es disposa en l'apartat 1r., es procedirà a la imposició d'una multa coercitiva per una quantia de 300 a 3.000 Euros, d'acord amb l'article 225 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost i/o a l'execució subsidiària a càrrec del propietari mitjançant el procediment establert en l'art. 98 de la LRJAPC.

Contra aquest acord, en el qual acaba la via administrativa, podeu interposar els següents recursos:



- Recurs contencios administratiu davant el Jutjat del Contencios Administratiu de Girona, en el termini de dos mesos següents al de la desestimació, a menys que l'acte administratiu versi sobre planejament urbanístic. En aquest darrer cas l'òrgan jurisdiccional competent serà el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya; tot això sens perjudici que amb caràcter potestatiu pugueu interposar, en qualsevol cas, RECURS DE REPOSICIÓ dins el termini d'un mes a comptar des de la notificació d'aquest acord (llevat que aquesta Resolució ho sigui ja d'un Recurs de reposició, cas en el qual no se'n podrà presentar un segon).
  - QUALESEVOL ALTRE que considereu convenient en defensa del vostre dret.
- La interposició de qualsevol recurs o acció judicials no suspèn l'efectivitat de l'acte/resolució notificat/da.

Lloret de Mar, 9 de novembre de 2010

EL SECRETARI GRAL.,

